**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 01/25-17 от 16 января 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Т.С.Э.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Т.С.Э., заявителя М.И.В., М.И., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Т.С.Э.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 2.11.2018 г. поступила жалоба доверителя М.И.В. в отношении адвоката Т.С.Э., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

Заявитель сообщает, что 11.05.2018 г. заявитель заключила соглашение с адвокатом на оказание ей юридической помощи в виде устной консультации, которая длилась в течении трёх часов, но ничего конкретного адвокат не сказал, пояснив, что ему надо ознакомиться с документами. Заявитель дополнительно выплатила адвокату 5 000 рублей за ознакомление с материалами дела и 10 000 рублей за изучение нормативно-правовой базы, предоставлении её на электронном носителе и получении письменного заключения. Спустя некоторое время адвокат заявил, устная консультация проведена, за письменное заключение необходимо оплатить 2 000 рублей. Деньги были переведены на расчётный счёт коллегии. Соглашение об оказании юридической помощи передавалось 22.06.2018 г. посредством электронной почты. Письменного заключения заявитель так и не получила. Попытки достигнуть согласия с адвокатом, в т.ч. с привлечением председателя коллегии, не принесли никакого результата, поэтому заявитель отозвала доверенность, выданную адвокату. Копии медицинских документов адвокат не вернул. Адвокатом был представлен акт выполненных работ, в котором указана ставка 500 рублей за один час работы, хотя эта ставка никогда не согласовывалась.

02.11.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 24.12.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.С.Э. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.И.В., выразившегося в том, что адвокат: не представил М.И.В. письменного разъяснения о позиции по гражданскому делу; указал в акте выполненных работ стоимость услуг по оказанию юридической помощи, предварительно, при заключении соглашения № 22/16/18 от 22.06.2018 г., не ознакомив доверителя с соответствующими расценками по оказанию юридической помощи; получил от доверителя вознаграждение на личную банковскую карту, без предоставления М.И.В. соответствующих финансовых документов.

Иные доводы жалобы не находят своего подтверждения в материалах настоящего дисциплинарного производства надлежащими, непротиворечивыми доказательствами.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения сторон, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Правовые основы адвокатской деятельности и адвокатуры в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», который устанавливает, в частности, права и обязанности адвоката, его правовой статус, а также порядок организации адвокатской деятельности и адвокатуры.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокатом является лицо, получившее в установленном указанным Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Порядок приобретения, приостановления и прекращения статуса адвоката установлен нормами главы 3 данного Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» кодекс профессиональной этики адвоката (далее – Кодекс профессиональной этики адвоката) устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Как установлено пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодексом профессиональной этики адвоката (п. 1).

Согласно п. 14 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Согласно п. 4 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, обращения и заключения комиссии.

В ходе дисциплинарного разбирательства установлено и следует из материалов дисциплинарного дела, что соглашение № 22/16/18 от 22.06.2018 г. предусматривало подготовку адвокатом правовой позиции по гражданскому делу заявителя. Данное соглашение не содержит специального указания на то, что позиция докладывается заявителю устно. При этом, адвокату следовало учитывать, что юридическая помощь в виде разработки позиции по делу не может рассматриваться в качестве тождественной устной консультации.

Совет соглашается с мнением Комиссии, что позиция является достаточно сложным понятием, включающим и деятельность адвоката, и результат этой деятельности, и оценку доводов противоположной стороны, и отношение адвоката к ним, поэтому без отдельного условия соглашения об ином подходе, итоговый результат разработки позиции по делу должен быть выражен в письменном документе (например, разъяснении, проекте искового заявления, возражений и т.п.).

Совет соглашается, что адвокату следовало учитывать и физическое состояние заявителя (наличие инвалидности III группы), что не позволяет ограничиться только устным разъяснением позиции и требует её письменного изложения для юридически неграмотной стороны по соглашению.

Таким образом, не может рассматриваться в качестве надлежащего исполнения своих обязанностей адвокатом непредставление М.И.В. письменного разъяснения позиции по гражданскому делу.

После досрочного расторжения заявителем соглашения об оказании юридической помощи, адвокатом был составлен акт выполненных работ, в котором каждое действие адвоката по исполнению поручения заявителя содержало определённую денежную оценку. Однако, при заключении соглашения, заявитель не была ознакомлена с соответствующей стоимостью различных услуг адвоката, что подтверждается отсутствием её подписи в представленном «приложении 1 к договору». Такие действия адвоката не могут рассматриваться в качестве разумного и честного исполнения поручения доверителя.

Денежные средства, определённые в качестве вознаграждения адвоката, выплачены доверителем на личную карту адвоката, что подтверждается копией квитанции о переводе на банковскую карту через «Сбербанк-онлайн» 20 000 рублей от 22.06.2018 г. Адвокатом не представлено доказательств своевременного внесения указанной денежной суммы в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования и представления заявителю надлежащих финансовых документов, что противоречит п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ».

В силу пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан честно, разумно, добросовестно и активно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, а также честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности.

Адвокатом Т.С.Э. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Пункт 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форму вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает, что за совершение указанного нарушения адвокат Т.С.Э. заслуживает дисциплинарного взыскания в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 1 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащее исполнение своих обязанностей перед доверителем М.И.В., выразившееся в том, что адвокат: не представил М.И.В. письменного разъяснения о позиции по гражданскому делу; указал в акте выполненных работ стоимость услуг по оказанию юридической помощи, предварительно, при заключении соглашения № 22/16/18 от 22.06.2018г., не ознакомив доверителя с соответствующими расценками по оказанию юридической помощи; получил от доверителя вознаграждение на личную банковскую карту, без предоставления М.И.В. соответствующих финансовых документов.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания к адвокату Т.С.Э., имеющему регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.